

Stoczek Łukowski, dnia 17.10.2017 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zamówienia pn. : zakupy do Szkoły Podstawowej w Stoczku Łukowskim w ramach projektu „Szkoła mocnych fundamentów” Zadania nr I – część informatyczna. Ogłoszenie nr 582214-N-2017 z dnia 2017-09-01 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: zakupy do Szkoły Podstawowej w Stoczku Łukowskim w ramach projektu „Szkoła mocnych fundamentów” Zadania nr I – część informatyczna.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły dwie oferty.

Oferta wykonawcy firmy CEZAR, Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.

ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom została odrzucona, ponieważ Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie dostarczył dokumentów w zakresie potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego.

Odrzuconemu Wykonawcy, przysługuje prawo do wniesienia odwołania w terminie określonym w art. 182 ust. 2 w/w ustawy. Termin ten upłynął w dniu 16 października 2017 r.

Zgodnie z zapisami SIWZ w prowadzonym postępowaniu termin realizacji zamówienia stanowił kryterium oceny ofert.

W ofercie drugiego Wykonawcy Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowe „ACTIO” Sebastian Cybulski, ul. Żabia 17, 23-400 Biłgoraj termin realizacji zamówienia został zapisany do dnia 16 października 2017 roku.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 Pzp zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

W przedmiotowym postępowaniu nie jest możliwe zawarcie ważnej umowy, ponieważ umowa z Wykonawcą, którego oferta zostałaby uznana za najkorzystniejszą może być zawarta z zgodnie postanowieniami art. 94 ust. 2 pkt 3 ustawy, dopiero po upływie terminu realizacji umowy wskazanego w ofercie tj. po dniu 16 października 2017 roku.

Zawarcie umowy po upływie terminu zakończenia jej realizacji, byłoby zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe, co zgodnie z art. 387 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.) doprowadziłoby do zawarcia nieważnej czynności prawnej. Niemożność świadczenia, o której mowa w art. 387 Kc ma w niniejszym postępowaniu charakter obiektywny, pierwotny oraz nieprzemijający. W zaistniałym stanie faktycznym niemożliwość świadczenia ma charakter nieprzemijający, gdyż nie można jej usunąć w zgodzie z przepisami Pzp, poprzez zmianę terminu realizacji zamówienia, skutkiem czego świadczenie stałoby się możliwe do wykonania. Zamawiający w obecnym stanie prawnym nie ma możliwości zmiany oznaczonego w ofercie Wykonawcy terminu wykonania zamówienia, bowiem taka zmiana stanowiłaby naruszenie dyspozycji art. 140 ust. 1 Pzp oraz 144 ust. 1 Pzp. Ponadto zmiana terminu wykonania umowy stanowiłaby naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że wadą dotknięte jest samo postępowanie i wada ma charakter nieusuwalny, wywierający negatywny wpływ na umowę.

W tym stanie faktycznym należy uznać, że zachodzi konieczność unieważnienia postępowania, ponieważ postępowanie obarczone jest wadą, która powoduje, że ewentualne zawarcie umowy w tym postępowaniu czyniłoby ją z mocy prawa nieważną.


BURMISTRZ MIASTA
Ireneusz Bogdan Szczepaniak

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu.
2. Strona internetowa Urzędu Miasta Stoczek Łukowski.
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta Stoczek Łukowski.
4. a/a