

Miasto Stoczek Łukowski  
Pl. T. Kościuszki 1  
21-450 Stoczek Łukowski  
NIP 825-20-47-034 REGON 711582397  
IRL. 271.5.22. 2019

Stoczek Łukowski dnia, 24.01.2020

**Wykonawcy,  
którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IRL. 217.5.1.2019 o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – ustawy Prawo zamówień publicznych (2019 r. poz. 1843 z późn. zm). postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy w ramach projektu „Nasze przyjazne przedszkole – lepszy start w szkole” Ogłoszenie o zamówieniu nr 638215-N-2019 z dnia 2019-12-23 r.*

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 i art. 93 ust. 3 ustawy dnia z 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „p.z.p. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na dostawy w ramach projektu „Nasze przyjazne przedszkole – lepszy start w szkole” w części:

**Zadanie nr II: Wyposażenie toalety i prace dostosowawcze, Zadanie nr III: AGD – Wyposażenie kuchni, Zadanie nr IV: Wyposażenie informatyczne Sali.**

**Zadanie nr II: Wyposażenie toalety i prace dostosowawcze**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy p.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekroczyła możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 6 962,00zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie uznaje się, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.

**Zadanie nr III: AGD – Wyposażenie kuchni**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy p.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.



W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekroczyła możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 55 806,00zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.

#### **Zadanie nr IV: Wyposażenie informatyczne sali**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy p.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekroczyła możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 39 081,00zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.

*W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyn leżących po stronie zamawiającego wykonawcom, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, przysługuje roszczenie o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania oferty, zgodnie z art. 93 ust. 4 p.z.p.*

*W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 5 p.z.p.*

*Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.*

*Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.*

*Odwołujący jest obowiązany przelać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.*

*Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania niniejszego zawiadomienia.*

BURMISTRZ MIASTA  
Marcin Sentkiewicz  
mgr Marcin Sentkiewicz

podpis kierownika jednostki